

Народная Воля

На прастор, на шырокі разлог
Выхадзі, мой народ, грамадою...

Якуб КОЛАС

ПУЛЬС

Пасольства ЗША занепакоена

Пасольства ЗША «глыбока занепакоена» рашэннем Міністэрства юстыцыі Беларусі распусціць працэдуру ліквідацыі Беларускай партыі працы (БПП). Пра гэта таварышча ў заяве амерыканскай дыпламатыі.

Іск аб ліквідацыі партыі накіраваны ў Вярхоўны суд Беларусі, слуханні па справе пачнуцца 12 ліпеня.

Як адзначаецца ў заяве пасольства, дзесяці ўлад выглядаюць як «запушчаныя выдалены апазіцыйнай партыі і выклікаюць сур'ёзныя сумненні наконт намеру ўрада правесці прэзідэнцкія і парламенцкія выбары» восенню 2004 года. Тое, што адбываецца, «вельмі падобнае на нязвычайна кампанію беларускіх улад, накіраваную на ліквідацыю нязалежных і прыватных арганізацый», адзначаецца ў заяве. ЗША заклікаюць беларускі ўрад «пакінуць канец усім дыскрымінацыйным заходам у дачыненні да палітычных партыяў і грамадзянскай супольнасці і павярнуць міжнародныя стандарты дэмакратычных выбараў».

Вольга ЛАПКАВА.

У Маскве пройдзе з'езд незалежных прафсаюзаў Расіі, Беларусі, Украіны і Казахстана

Дэлегацыя беларускіх прафсаюзаў апылася ў Маскву на з'езд незалежных прафсаюзаў Расіі, Беларусі, Украіны і Казахстана. Ён пройдзе 10—11 ліпеня і будзе прысвечаны 15-годдзю незалежнай рабочага руху на тэрыторыі былога СССР, пачатак якому паклалі забастовкі расійскіх шахцёраў у 1989 годзе. У ліку арганізатараў з'езда — Незалежны прафсаюз гарнякоў Расіі, маскоўскі офіс Міжнароднай канфедэрацыі свабодных прафсаюзаў і іншыя прайзенты.

Беларусь на з'ездзе будзе прадстаўляць актывісты Незалежнага прафсаюза гарнякоў, якія ўваходзяць у склад Беларускага кангрэса гміянаў прафсаюзаў (БКГП). Як паведамаў Беларускаму лідэр БКГП Аляксандр Ярашук, удзельнікі з'езда абмяжуюць пытанні, якія тычацца абароны правоў рабочых у сучасных умовах.

Грыма ЛЕУШЫНА.

Выказаліся супраць трэцяга тэрміну

У Наваполацку прайшла акцыя пад назвай «Граматскае галаванне». На суд жыжоры горада было вынесена ўсяго адно пытанне: «Ці лічыце вы, што адна і тая ж асоба можа балатавацца на пасад прэзідэнта больш як два разы?» Больш за 84 працэнты апытаных жыжоры горада выказалі супраць гэтай ідэі.

Акцыя была арганізавана мясцовымі актывістамі палітычных партыяў, што ўваходзяць у калішнюю «5+». Са спецыяльнымі крыжамі для галавання і бюлетэнямі, у якіх было ўнесена пытанне аб стаўленні грамадзян да трэцяга тэрміну прэзідэнцтва, яны выйшлі ў найбольш людныя месцы Наваполацка: у раёны гандлёвых цэнтраў, у тым ліку і цэнтральнага горадскага рынку.

Андрэй АЛЯКСАНДРАЎ.

Прэм'ера беларускага фільма ў Расіі і Польшчы

У расійскі прэкат выйшаў мастацкі фільм «Акупацыя. Містэрый» беларускага рэжысёра Андрэя Кузавцова. Як паведамаў рэжысёр у эфіры радыёстанцыі «Эхо Москвы», «аўтар фільма імкнуўся паказаць трагедыю любога чалавека, асуджанага на бесцэнную і гібелі, незалежна ад яго нацыянальнасці і веравання».

Нагадаем, што карціна не ат-

У цэнтры Мінска прайшла акцыя «Мы памятаем!»

Каля 200 удзельнікаў акцыі стаялі на Кастрычніцкай плошчы з партрэтамі Дзмітрыя Завадскага, Юрыя Захаранкі, Віктара Ганяра і Анатолія Красоўскага. Такім чынам яны адзначылі 4-ю гадавіну з дня выкрадання тэлеаператара ГРТ Дзмітрыя Завадскага.



Нагадаем, што Завадскі знік раніцай 7 ліпеня ў Нацыянальным аэрапорце «Мінск», куды прыехаў на машыне сустракацца свайго калегу, тэлежурналіста ГРТ Паўла Шапарэты. Аднак яны так і не сустрэліся: прыляцеўшы ў аэрапорт, Шапарэты знайшоў толькі пакеты на стэнды аэрамабіль. У 2002 годзе Мінскі абласны суд прызнаў айнаваў у выкраданні Дз.Завадскага групы былога члена спецпадраздзялення МУС «Алмаз» Валерыя Ігнатюка і асудзіў двух чалавек да пажыццёвага зняволення. А 31 сакавіка гэтага года рэспублікан-

ская пракуратура прыпыніла рас-

следаванне выкрадання Дз.Завадс-

кага «у сувязі з неапазднаным

без вестак зніклі асобы».

У Бельгіі стартаваў агуль-

наеўрапейская акцыя ў рамках кам-

паніі «Мы памятаем!», прысвечана-

я паміж Дзмітрыя Завадскага. З

10 да 11 гадзін ранішні актывісты

грамадскай арганізацыі «Беларусь

аб-с'рапейскі звяз» арганізавалі

пикет каля Пасольства Беларусі ў

Бруселі. Пикетчыкі патрабавалі ад

беларускіх улад правесці незалеж-

нае расследаванне знікненняў

палітыкаў і грамадскіх дзеячаў Бе-

ларусі, а таксама пакараць усіх

асоб, што маюць дачыненне да

фактаў палітычнага тэрарызму.

У інтэрв'ю Беларускаму Святла-

на Завадскаму, жонка выкрадзенага

аператара, сказала, што акцыя

«Мы памятаем!», як і дзейнасць

роўных міжнародных структур,

абавязкова прыносяць вынік. «Я

ўпэўнена, што такія акцыі і ўсе

нашы дзеянні набліжаюць той

момант, калі мы будзем ведаць

праўду аб знікненнях людзей у

Беларусі!», — заявіла яна.

Андрэй АЛЕКСАНДРОВІЧ.

Foto photo.bymedia.net

Цэнтрам сучаснага мастацтва Польшчы, прайшоў з вылікам поспехам. Акрамя таго, карціна была паказана ў конкурснай праграме фільмаў-дакументаў «Перспектывы» XXVI Маскоўскага міжнароднага кінафестывалю, што прайшоў з 18 па 27 чэрвеня.

Вольга АСПЕНКА.

Европейский Союз: незнакомый сосед

После недавнего очередного расширения Европейский Союз стал нашим соседом. Он граничит с нами на западе и на севере. Но знаем ли мы его? Что он из себя представляет?

Мы начинаем серию публикаций о Европейском Союзе известного экономиста Ярослава Романчука. Ниже — первый материал.

Ярослав РОМАНЧУК,
заместитель
председателя ОПП,
руководитель научного
исследовательского центра
Минска АП «Стратегия»

Разница между Советским и Европейским Союзам

Словом «союз» называются различные чувства. Для старшего поколения оно неизменно шло в паре с прилагательным «советский». Для одних — эпитет — это политическое образование означало спецназ, партийно-хозяйственные привилегии, радость от «Ну, пойдём, остродельных жвачек и пары джинсов».

Для других — простых людей — советские времена ассоциируются с дефицитом, очередями, бессмысленным соцсоревнованием и тотальной пропагандой. Единично открыто бросали вызов Советскому Союзу. Для них были готовы Углар, психушки, народное презрение или изгнание из страны.

Есть один фактор, который делает советское прошлое не таким уж страшным. Все мы были гораздо моложе и беспечнее. Многие из сегодняшнего отчаяния готовы чуть ли не приписывать свою молодость достижениям того Союза.

Такие разные союзы

Грубой ошибкой и глупостью было бы считать Европейский Союз на одну доску с Советским Союзом. Их объединяет только слово «союз», но слова не несут ответственности за то, как интерпретируют их люди. Большинство белорусов не задают себе вопрос: «Что такое ЕС?», потому что их больше интересует вопрос: «Как выжить?». Как бы парадок-



сально это ни звучало, ответ на первый вопрос позволяет быстрее и легче найти ответ на второй. Мы должны извлечь уроки из нашего трагического прошлого.

Европейский Союз имеет богатую историю и опыт того, как строить наше будущее. 15 стран СССР без боли и тени сомнений развалили империю. ЕС же продолжает как магнит притягивать страны. 1 мая в ЕС вступили 10 стран. На подходе — еще как минимум три. С таким энтузиазмом и упорством не стремятся в «любой народ».

Люди и правительства Европы голосуют за Европейский Союз потому, что хотят гарантировать себе: 1) права и свободы человека, 2) верховенство закона, 3) безопасность и стабильность, 4) рыночную экономику и 5) возможность открытого диалога с европейцами с целью мирного разрешения споров и конфликтов.

Никто силой не загоняет в Европейский Союз. Никто не приказывает вам, как себя вести и с кем делать бизнес. Нет повинности служить в европейской армии, потому что такой не существует. Основная сила ЕС заключается в том, что он закрывается на ценностях, понятиях и дорогах каждому человеку. Путь к такому пониманию был долгим и кровавым.

История успеха: все начиналось с угля и стали

Еще не зажили раны Второй мировой войны. Миллионы семей помнили, как один европейский массово уничтожали других. Надо было срочно придумать механизм для организации полноценного диалога в Европе. Даже после бескровного развала СССР лидеры придумали СНГ, чтобы был повод встретиться и поговорить. При конструктивном посредничестве США и ее финансовой поддержке Европа начала выходить из психологических и политических окопков войны. Главным страхом того времени — милитаризм Германии. По мнению праотцев ЕС, эту страну надо было включить в некую организацию, связать ее международными обязательствами и заставить работать по правилам.

Тема для интеграции была выбрана самая что ни на есть обыденная — уголь и сталь, хотя от состояния рынков этих товаров зависели доходы миллионов людей на континенте. Принцип интеграции также был очень простым: признаешь демократические ценности, уважешь закон — добро пожаловать. Авторитарные режимы не могли рассчитывать на участие в данном проекте.

Первая международная конференция собрала немало европейских государств, но только шесть смогли договориться. Франция, ФРГ, Италия, Бельгия, Нидерланды и Люксембург, которые 8 апреля 1951 года в Париже подписали Договор о создании Европейского объединения угля и стали (ЕОУС). Этот документ вступил в силу с 1 января 1952 года и предполагал создание единого рынка угля и стали. Просто и понятно. На двух конкретных рынках предполагалось отработать механизмы сотрудничества государств, построить доверие друг к другу. Если будет получаться, авторы проекта предполагали переход к более тесной ин-

теграции по другим экономическим аспектам.

Общий рынок товаров, услуг, денег и рабочей силы

Договор о ЕОУС, заключенный сроком на 50 лет, предусматривал создание четырех институтов: верховный руководящий орган (в нем должны были быть представители всех стран-участниц), совет министров, Парламентская ассамблея и суд. Главной структурой был верховный руководящий орган. Он инициировал и принимал юридически обязательные решения. Совет обеспечивал связь верховного руководящего органа с национальными правительствами. Парламентская ассамблея состояла из делегатов национальных парламентов и обладала консультативными функциями. Суд осуществлял контроль за выполнением нормативно-правовых актов объединения. Заметьте, что ни на одном этапе интеграции не было никакого насилия и принуждения ни с одной стороны. Проект ЕОУС можно считать успешным не только европейских государств, но также дипломатии США, которая в то время играла очень важную роль в европейской политике.

В 1956 году начались переговоры о создании Европейского экономического сообщества, которые вылились в подписание в Риме двух фундаментальных документов для будущей единой Европы. Договор о создании Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Договора о создании Европейского сообщества по атомной энергии (Евратом), вступили в силу с 1 января 1958 года. Путь к единому рынку в рамках шести стран был открыт. Европейские интеграторы не старались двигаться к Единой Европе семимильными шагами. Они не имитировали интеграцию. Они ее реально делали. ЕЭС стало приобретать не только чисто экономическое, но и политическое качество. Таким обра-

зом, в 50-е годы на базе учредительных договоров было создано 3 европейских сообщества (ЕОУС, ЕЭС и Евратом). Они воплотили в себе черты как межгосударственного, так и наднационального характера.

Страны — члены Сообщества имели примерно одинаковый уровень развития. В 1958 г. среднемесячный доход на душу населения составлял 980 долларов в Нидерландах, 1170 в Бельгии и 800 долларов в северной, более богатой части Италии. 15 лет успешной работы убедили людей и политиков, что экономическая свобода и законность, защита прав собственности и демократические процедуры творят чудеса. Задача создания единого рынка товаров, услуг, денег и рабочей силы была очень амбициозной и требовала перехода к новой интеграционной модели — таможенному союзу. Заметим, не в течение 5—10 лет. Речь шла о десятилетиях. Случаи в отношении стран, которые прошли две мировые войны и привыкли брать оружием, была явно неуместна.

В ЕЭС работали четыре института: Совет (состоял из официальных представителей правительств государств-членов на уровне министров), Комиссия (состояла из комиссаров, которые назначались единолично. Это был первый наднациональный орган); Парламентская ассамблея с более широкими, чем в ЕОУС, но все же номинальными полномочиями и Суд европейского сообщества. ЕЭС начал превращаться в мощную богатую организацию. К сожалению, было положено начало развитию европейской бюрократии. Бюджет формировался за счет единого таможенного тарифа на импорт с/х продукции, а также НДС. Комиссия получила права издавать директивы, утверждать регламенты и устанавливать нормы поведения на различных сегментах рынка. Правильные декларации о создании свободного рынка были сделаны, но реальность явно отставала от амбиций чиновников и политиков. Спрос на новые формы интеграции привел к новому этапу развития Европы.

(Окончание на 2-й стр.)

ЗЕРКАЛО

В июне 2004 г. НИСЭПИ провел очередной национальный опрос общественного мнения (методом face-to-face interview опрошено 1308 человек в возрасте 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышала 0,03). Предлагаем вам некоторые наиболее интересные результаты. НИСЭПИ не несет ответственности за интерпретацию своих материалов.

«Тихая революция»,

или Как меняется структура белорусского общества

Накануне десятилетия правления А.Лукашенко многие политики, журналисты, аналитики, дипломаты, да и простые граждане позволяют его итоги. О политическом и экономическом будущем страны, о роли и месте белорусского общества — среди военных и гражданских, рабочих и крестьян, инженеров и учителей, предпринимателей и журналистов, а после первого тура к нему «потонула» и директорский корпус вместе с государственной бюрократией.

Напомним, что первый белорусский президент был избран большинством голосов (за него проголосовали 56% всех избирателей, или 80% от принявших участие в выборах 1994 г.) на относительно свободных и справедливых выборах. Секрет его победы состоял в том, что его программа да и сам полити-

ческий образ действительно отвечали ожиданиям большинства. Его сторонники доминировали почти во всех социально-профессиональных группах белорусского общества — среди военных и гражданских, рабочих и крестьян, инженеров и учителей, предпринимателей и журналистов, а после первого тура к нему «потонула» и директорский корпус вместе с государственной бюрократией.

Именно это и позволило экспертам назвать по законам «электральной революции», а самому А. Лукашенко считать себя «народным президентом».

На какие группы общества опирается он сегодня, чьи инте-

рессы выражает? С социологической точки зрения этот вопрос звучит несколько иначе: какие группы пользуются сегодня наибольшим авторитетом и влиянием? Разные эксперты могут дать на него разные ответы. Поэтому предлагаем обратиться за ответом к самому обществу, т. е. к результатам нашего последнего национального опроса общественного мнения.

Во-первых, сегодня за А.Лукашенко готовы голосовать 34,2% избирателей, что более чем в полтора раза меньше, чем было десять лет назад. Во-вторых, в самом белорусском социуме за эти годы произошли существенные изменения (табл. 1).

Таблица 1. Отношение населения

Социально-профессиональные группы	Президентская вертикаль	Депутаты Нац. собрания	Работники правоохр. органов	Оппозиционные политики	Директорский корпус	Предприниматели	Журналисты	Военные
Как вы оцениваете материальное положение следующих групп населения в Беларуси?								
Плохое	1,7	1,2	4,3	6,0	7,0	6,9	10,7	17,7
Среднее	12,1	18,8	29,4	31,5	32,9	36,3	55,1	49,4
Хорошее	86,1	79,5	66,1	62,1	60,1	56,8	34,0	32,7
Соответствует ли жизнь следующих групп населения их заслугам перед обществом?								
Живут хуже, чем заслуживают	1,2	1,3	6,6	7,5	9,9	15,2	19,0	30,1
Живут так, как заслуживают	29,4	34,3	42,2	43,6	48,1	55,7	66,1	56,0
Живут лучше, чем заслуживают	69,2	64,0	50,9	48,3	42,0	28,9	14,6	13,6
Пользуются ли следующие группы населения уважением в обществе?								
Их не уважают	25,2	23,9	38,0	36,4	12,1	16,9	12,9	11,4
Пользуются некоторым уважением	55,1	62,9	50,0	56,9	68,3	69,3	70,8	64,8
Их очень уважают	19,5	12,8	11,7	6,3	19,6	13,7	16,2	23,6
Какое влияние на жизнь людей оказывают следующие группы населения в Беларуси?								
Никакого	10,4	20,4	10,4	35,6	16,4	24,0	21,1	31,7
Среднее	39,3	47,7	51,1	47,5	53,3	51,7	53,4	50,7
Большое	49,9	31,5	38,1	16,5	30,1	23,9	25,2	17,1

* Читается по вертикали. Сумма по столбцам меньше 100%, так как неответившие не указаны из-за незначимости (1—2%).

Анализ положения ведущих социально-профессиональных групп белорусского общества по четырем важнейшим критериям — материальному положению, соответствию этого положения заслугам перед обществом, моральному авторитету и реальному влиянию — обнаружил поразительную картину. За годы правления А. Лукашенко одни социально-профессиональные группы оказались «опущены» — директорский корпус и журналисты, а другие, наоборот, «вознесены» — президентская вертикаль и правоохранительные органы.

Так, «хорошее» положение президентской вертикали выросло на 6%, правоохранительных органов — почти на 12%, причем это положение стало еще меньше соответствовать их заслугам перед обществом («живут лучше, чем заслуживают» по президентской вертикали увеличилось на 5%, а в правоохранительных органах — более чем на 12%), их моральный авторитет снизился («их не уважают» по президентской вертикали увеличилось на 6%, а в правоохранительных органах — почти на 13%). В то же время «хорошее» материальное положение предпринимателей уменьшилось почти на 29%, директорского корпуса — почти на 18%, они «живут лучше, чем заслуживают» — уменьшилось соответственно на 28 и 25%, зато уважение к ним в обществе, наоборот, повысилось соответственно на 14 и 8,4%.

Военные как были «внизу», так там и остались: по мнению почти трети респондентов, «живут хуже, чем заслуживают» и «не оказывают никакого влияния на жизнь людей». Безусловно, «заслугу» президента является также появление оппозиции как особой социально-профессиональной группы, не сопоставимой с другими группами. 54% слышали о ней, а встречались с ее представителями лишь 3,3% опрошенных, представление об оппозиции оно имеет явно негативное. Блокирование контактов с населением, с одной стороны, и «плотная завеса» массовой пропаганды, с другой, закономерно привели к этому результату.

Как видно, президент сдерживает некоторые из своих обещаний. Обещал «стряхнуть» с чиновных блоков, предпринимателей — и стряхнул. Обещал отделить «честных» журналистов от «нечестных» — и отделил. Правда, некоторые обещания реализовались весьма специфическим образом. Например, обещание «навести порядок» на деле вылилось в то, что число работников правоохранительных органов за годы его правления возросло вдвое, а армия, наоборот, значительно сократилась, и сегодня на одного военнослужащего приходится два «правоохранителя». Обещание «укрепить власть» вылилось в то, что президентская вертикаль действительно стала самой влиятельной группой в обществе, не

пользуясь, однако, особым уважением самого общества и живая явно «не по средствам».

По существу, за десять лет правления А.Лукашенко в белорусском обществе произошла настоящая социальная революция. Правда, в отличие, например, от революции 1917 г., без массового насилия («без шума и гвалта», как любит выражаться сам Лукашенко). Однако эта «тихая революция» уже имеет (и еще долго будет иметь) важные последствия для нашего общества и государства, потому что за перераспределением социальных статусов стоит перераспределение власти, собственности, доступа к таким социальным ресурсам, как здравоохранение, образование, культура. Вследствие такой революции неизбежно пересматриваются жизненные перспективы сотен тысяч людей. Например, для детей сотрудников президентской вертикали и правоохранительных органов открываются совершенно иные перспективы, чем для детей большинства предпринимателей и военных.

Впрочем, не надо думать, что «тихая» означает «незаметная». Как видно из результатов нашего опроса, общественное мнение вполне адекватно оценивает изменения в социальной структуре. И не просто замечает и оценивает. Эти изменения неизбежно провоцируют и соответствующие изменения социально-политических установок. Анализ некоторых из них в зависимости только от одной оценки лишь одной (это самой многочисленной) социально-профессиональной группы позволяет увидеть характер этих изменений (табл. 2).

Таблица 2. Социально-политические установки населения в зависимости от оценки положения предпринимателей, %

Социально-политические установки	Предприниматели живут хуже, чем заслуживают	Предприниматели живут лучше, чем заслуживают
Как изменится социально-экономическая ситуация в ближайшие годы?		
Улучшится	11,7	31,7
Ухудшится	38,2	15,2
Слышали ли Вы, что пять ведущих оппозиционных партий, парламентская группа «Республика», многие общественные организации и независимые профсоюзы объединились в «Народную коалицию 5+», которая будет участвовать в парламентских выборах в октябре 2004 года?		
Слышали	43,3	18,5
Не слышали	56,1	81,1
Считаете ли Вы, что А.Лукашенко в целом достаточно хорошо руководил страной и его следует вновь избрать президентом на следующих выборах, либо кто-то другой должен занять этот пост и получить возможность сделать это лучше него?		
Вновь избрать А.Лукашенко	7,8	48,0
Кто-то другой должен занять этот пост	87,6	37,8

Как видно, те, кто считает, что предприниматели живут хуже, чем заслуживают, гораздо более пессимистически смотрят в будущее, но в то же время го-

раздо более негативно оценивают нынешнего президента и хотят искать подходящую альтернативу. Это верные признаки того, что рано или поздно

«тихая» революция неизбежно сменится «громкой».

НИСЭПИ.

Алесь СІПЧ

P.S. Цікава, у якіх-такіх сфе-
рах беларускага грамадскага
жыцця можа знаходзіць сабе
працу партыя з назвай "сацыяль-
на-спартыўная"?"

